

Übersicht zum Vortrag der Beklagten  
BvS ./ Lunkewitz

Anlage 332

	KE 26.05.10	SS 14.03.11	SS 11.04.11	SS 01.06.11	SS 06.07.11	SS 27.07.11	BE 15.05.12	SS 09.10.2013	SS 07.01.2014	SS 06.06.2014
<b>A. Sachverhalt</b>	9									
<b>I. Entwicklung der Gesellschaften bis zum 01.07.1990</b>	9									
1. Aufbau-Verlag GmbH	9									
a) Gründung der Aufbau-Verlag GmbH/Übertragung auf Kulturbund der DDR	9	4								
b) Eintragung im Register C der volkseigenen Wirtschaft	10	5					18			8
c) Statut des Aufbau-Verlages	11	20								10
d) Führung des Aufbau-Verlages	12									
e) Verwaltungsvereinbarung vom 13.12.1963	13									
f) Abkommen vom 27.02.1964	15	21								
g) Gründung des Aufbau-Verlages Berlin-Weimar, Profilierung der Verlage	16	6					19			11
h) Verwaltungsvereinbarung vom 19.04.1984, Gewinnabführungen	17						24			13
i) Überführung im Volkseigentum	20	21					25			14
j) Behandlung des Grundstücks Französische Straße 32/33	24						22			
2. Verlag Rütten & Loening	26						27			
a) Gründung der Rütten & Loening GmbH	27									
b) Stellung als parteieigener Verlag	27									
c) Überführung im Volkseigentum	27									
d) Restitutionsanspruch	28	22				3			2	18
<b>II. Eintragung der Gesellschaften als Gesellschaft mit beschränkter Haftung im Aufbau</b>	29									
1. Aufbau-Verlag GmbH	29									
2. Rütten & Loening GmbH	31									
<b>III. Privatisierung</b>	31									
1. Geschäftsantellkauf- und Abtretungsvertrag vom 18.09.1991	31									
2. Beitritts- und Änderungsvertrag vom 27.09.1991	36									
3. Vergleichsvertrag vom 23./24.11.1992	36									
<b>IV. Komplex "Plus-Auflagen"</b>	41			10				5, 14		23
1. Kenntnis	41									
2. Freistellungsvereinbarung vom 24.06.1992	44									
<b>V. Aufgaben der Treuhandanstalt/Bundesanstalt für vereinigungsbedingte Sonderaufgaben</b>	46									
1. Privatisierungsauftrag	47									
2. Treuhänderische Verwaltung der Vermögenswerte der Parteien und mit ihnen verbundenen Organisationen	48									
<b>VI. Unabhängige Kommission zur Überprüfung des Vermögens der Parteien und Massenorganisation der DDR</b>	53									
<b>VII. Zur Kenntnislage der Beklagten und der Unabhängigen Kommission</b>	54									
1. Zur Kenntnislage der Beklagten	55	9								
a) Vermerk des Herrn Schneider vom 02.05.1991	55									
b) Schreiben der Unabhängigen Kommission vom 25.07.1991	56									
c) Schreiben des Direktorates Sondervermögen vom 13.08.1991	57									
d) Schreiben der Unabhängigen Kommission vom 14.08.1991	57									
e) Schreiben des Herrn Hingst vom 06.09.1991	58									
f) Schreiben des Direktorates Sondervermögen vom 29.10.1991	59									
g) Vermerk des Herrn Hingst (undatiert)	60									
h) Vermerk des Herrn Hingst vom 10.02.1993	60									
i) Vermerk der Unabhängigen Kommission vom 09.10.1995	61	18					29			22
j) Bericht der Unabhängigen Kommission vom 24.08.1998	62									
k) Schreiben der Unabhängigen Kommission vom 29.01.1999	62									
l) Bericht der Unabhängigen Kommission vom 09.10.2003	63									
2. Kenntnislage der Kommission zur Überprüfung des Vermögens der Parteien und Massenorganisation der DDR	63	11								
a) Schreiben vom 10.03.1993	65									
b) Schreiben vom 21.06.1993	65									
c) Schreiben vom 11.02.1994	65									
d) Vermerk vom 17.03.1994	66									
e) Vermerk vom 09.10.1995	66									
3. Gutachten des Prof. Dr. Bernhard Schlink	68	17				2		6		22
<b>VIII. Kenntnis des Klägers</b>	70									
1. Schreiben der Aufbau Verlag GmbH vom 29.12.1993	71						33			
2. Telefonat vom 28.09.1994	71									
3. Schreiben der BFL vom 05.10.1994	72									
4. Rechtliche Stellungnahme von Herrn Rechtsanwalt Schrader vom 24.10.1994	73									
5. Schreiben der BFL vom 15.11.1994	74									
6. Schreiben des Herrn Rechtsanwalt Schrader vom 05.12.1994	75									
7. Schreiben der BFL vom 25.09.1995	76									
<b>IX. Verträge zwischen dem Kläger und dem Kulturbund/Vereitelung der Heilungsbemühungen der Beklagten</b>	79	23					9			
1. Geschäftsantellkauf- und Abtretungsvertrag vom 28.02.1995, Vertrag vom 21.12.1995	79						15			
2. Nebenvereinbarung vom 28.02.1995	84							18		
3. Rechtsnachfolge nach dem Kulturbund der DDR		12, 19		2, 3			14, 38	17		16

Übersicht zum Vortrag der Beklagten  
BvS ./ Lunkewitz

4.	Angebliches Eigentum des Kulturbundes e. V. am Aufbau-Verlag				3			14	3, 24		9
X.	Beurteilung der Rechtslage durch die Rechtsprechung	88									
1.	Zur sogenannten "Frankfurter Rechtsprechung"	88							6		
a)	Urteil des Oberlandesgerichtes Frankfurt a. M. vom 17.08.2006, Aktenzeichen 16 U 175/05	88									
b)	Urteil des Landgerichtes Frankfurt a. M. vom 20.07.2005, Aktenzeichen 2/6 O 337/04	90									
c)	Urteil des Oberlandesgerichtes Frankfurt a. M. vom 12.07.2007, Aktenzeichen 3 U 247/05	92	15								
d)	Urteil des Landgerichts Frankfurt a. M. vom 08.03.2005, Aktenzeichen 2-18 U 170/04 (Rechtswirklichkeit)	92	15								
2.	Urteil des Landgerichtes Berlin vom 14.11.1995, Aktenzeichen 9 O 57/95	92									
3.	Urteil des Kammergerichtes vom 05.05.1998, Aktenzeichen 14 U 856/96	93									
4.	Beschluss des Bundesgerichtshofes vom 02.06.1999, Aktenzeichen VIII ZR 160/98	95									
5.	Beschluss des Bundesverfassungsgerichtes vom 13.02.2001, Aktenzeichen 1 BvR 1175/99	95									
6.	Urteil des Kammergerichtes vom 26.10.2000, Aktenzeichen 27 U 8618/99	95									
7.	Urteil des Verwaltungsgerichtes Berlin vom 09.12.2002, Aktenzeichen VG 26 A 133.01	98									
8.	Beschluss des Oberverwaltungsgerichtes Berlin-Brandenburg vom 23.12.2005, Aktenzeichen OVG 3 N 15.03	99									
9.	Urteil des Landgerichtes Berlin vom 20.10.2009, Aktenzeichen 9 O 464/08	100				1	1				
10.	Urteil des Kammergerichtes vom 10.02.2011					1	1				
11.	Beschluss des Bundesgerichtshofes vom 09.10.2012, Aktenzeichen IX ZR 382/11								19		
12.	Beschluss des Kammergerichtes vom 16.12.2013, Aktenzeichen 12 W 32/12										5
B.	Rechtsausführungen	101									
I.	Zulässigkeit	101									
1.	Rechtsweg	101									
2.	Örtliche Zuständigkeit des Landgerichtes Frankfurt	102	2						7		
3.	Entgegenstehende Rechtskraft	108	5	6							
a)	Streitgegenstand	108									
b)	Materielle Rechtskraft gemäß § 121 VwGO	110									
aa)	Rechtswegübergreifende Bindung	111									
bb)	Subjektive Grenzen der Rechtskraft	112									
cc)	Zeitliche Grenzen der Rechtskraft	112									
4.	Zulässigkeit der Feststellungsklage	114	5	6					7		
II.	Begründetheit	120									
1.	Fehlende Aktivlegitimation	120	12	8			8				
2.	Fehlende Passivlegitimation	122	13	8							
3.	Vermeintliche Nichtigkeit der Verträge	122							8		
a)	Angebliche Nichtexistenz der Vertragsgegenstände	122	7					28			
b)	Zustimmung des Direktorates Sondervermögen	123	7					34	13		
c)	Einvernehmen der Unabhängigen Kommission	125	7					34	13		20
d)	Vermeintliche Unzuständigkeit der Beklagten	125	8					34	12, 21		
e)	Anfechtung durch den Kläger vom 26.06.2007	126	8					35			
f)	Anfechtung durch den Klägerin vom 17.06.2009	127									
aa)	Geschäftsanteilskauf- und Abtretungsvertrag vom 18.09.1991	128	9	7				36			
bb)	Beitritts- und Änderungsvertrag vom 27.09.1991	132									
cc)	Vergleichsvertrag vom 23./24.11.1992	132									
dd)	Jedenfalls Heilung nach § 15 Abs. 4 Satz 2 i.V.m. Abs. 3 GmbHG	133									
4.	Verschulden bei Vertragsschluss	137	10					32	13		
5.	Ansprüche wegen sittenwidriger Schädigung gemäß § 826 BGB	138	11					36	16, 19		21
6.	Amtspflichtverletzung	139	11	8				37	17		24
a)	Handeln in Ausübung eines öffentlichen Amtes	139							19		
aa)	Privatisierungsauftrag	140						11			
bb)	Treuhänderische Verwaltung nach PartG-DDR	141						12			
b)	Verschulden	142		7					16		
7.	Mitverschulden	142	12	8							
8.	Schaden	144	26	13				39	19		
a)	Finanzierung der Aufbau Verlag GmbH	145		8							
b)	Vermeintliche Verletzung von Verlagsrechten	145	27								
9.	Haftungsausschluss	146		16					19		
10.	Verjährung	147		16	4, 10				19		
C.	Anforderungen an den Inhalt einer Berufungsbegründung	150						5			4